

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ХАРКІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ ВИЩИЙ КОЛЕДЖ МИСТЕЦТВ»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
(КЗ ХФВКМ ХОР)**

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Протокол засідання Педагогічної ради
КЗ ХФВКМ ХОР**

від « 02 » травня 2024 року № 7

Голова Педагогічної ради

Любов МОРОЗКО

**Введено в дію
наказом директора КЗ ХФВКМ ХОР
від « 22 » травня 2024 року № 39**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ
«ХАРКІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ ВИЩИЙ КОЛЕДЖ МИСТЕЦТВ»
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**м. Харків
2024**

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ «ХАРКІВСЬКИЙ ФАХОВИЙ ВИЩИЙ КОЛЕДЖ МИСТЕЦТВ» ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників у Комунальному закладі «Харківський фаховий вищий коледж мистецтв» Харківської обласної ради (далі – Положення) є нормативним документом Комунального закладу «Харківський фаховий вищий коледж мистецтв» Харківської обласної ради (далі – Коледж), що визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу.

1.2. Положення розроблене відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», наказу Міністерства освіти і науки України від 18 червня 2021 року №686 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків видів навчальної, методичної, інноваційної, наукової, організаційної роботи та іншої педагогічної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти», Положення про організацію освітнього процесу та інших нормативно-правових актів.

1.3. Положення визначає поняття рейтингу педагогічних працівників Коледжу та методику його розрахунку.

Рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти Коледжу і здійснюється з метою активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної освіти, професійного зростання, підвищення персональної відповідальності за результати навчання і виховання молоді, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці.

Рейтингова оцінка діяльності – кількісний, інтегрований показник результатів якості роботи педагогічних працівників Коледжу, який формується за основними напрямками роботи викладачів: навчальна, методична, дослідницька/творча та інноваційна, організаційна, виховна, а також з урахуванням дотримання виконавчої та трудової дисципліни викладачів за звітний період.

1.4. Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника Коледжу;
- підвищення мотивації стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти та освітньої діяльності Коледжу;
- сприяння творчим педагогічним пошукам, оволодіння інноваційними методами та прийомами навчання;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо заохочення педагогічних працівників.

1.5. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- відкритості, оперативності та систематичності рейтингування;
- достатності системи показників – перелік критеріїв, що використовуються відображає оцінку всіх напрямків роботи педагогічного працівника і є достатнім для оцінки роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання;
- доступності – система рейтингових показників є зрозумілою та легкою для сприйняття;
- гнучкості системи показників рейтингового оцінювання – можливість введення додаткових показників, скасування існуючих, у випадку зміни пріоритетних напрямків діяльності Коледжу, потреби стимулювання певних напрямків діяльності педагогічних працівників тощо.

1.6. Основні завдання рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників:

- формування якісного педагогічного складу Коледжу;

- стимулювання прагнення педагогічних працівників до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, освоєння передового педагогічного досвіду;
- посилення зацікавленості педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів освіти;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Коледжу та його розвитку в цілому;
- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності педагогічних працівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального і морального заохочення діяльності педагогічних працівників.

1.7. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність штатних педагогічних працівників за підсумками навчального року, які працюють в Коледжі не менше одного року за основним місцем роботи та внутрішні сумісники у пропорційному відношенні до педагогічного навантаження.

1.8. Результати рейтингу можуть враховуватися при атестації педагогічних працівників, моральному та матеріальному заохоченні, преміюванні, визначенні розміру педагогічного навантаження на наступний навчальний рік.

1.9. Це Положення є обов'язковим до виконання усіма педагогічними працівниками Коледжу.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників визначається за результатами кожного поточного навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та їх бального оцінювання.

2.2. Перелік показників (Додаток 1) для розрахунку рейтингу діяльності педагогічного працівника за результатами професійної діяльності визначені даним Положенням за основними напрямками діяльності:

- Навчальна робота;

- Методична робота;
- Дослідницька/творча та інноваційна робота;
- Організаційна робота;
- Виховна робота.

2.3. Рейтингування педагогічних працівників здійснюється на рівні циклової комісії та на рівні Коледжу на основі індивідуальних звітів педагогічних працівників.

2.4. Педагогічні працівники несуть персональну відповідальність за достовірність поданої у звітах інформації.

2.5. Рейтингування педагогічних працівників на рівні циклової комісії здійснює голова циклової комісії за аналізом виконання плану індивідуальної роботи педагогічного працівника за поточний навчальний рік.

У разі виявлення недотримання педагогічним працівником принципів академічної доброчесності (внесення у звіт недостовірної інформації) про цей факт повідомляється керівництву Коледжу та колегіальному органу управління.

2.6. Сформований рейтинговий список педагогічних працівників за особистим підписом голови циклової комісії не пізніше 20 червня подається заступнику директора з навчально-методичної роботи та до навчально-методичного кабінету коледжу для подальшої систематизації та опрацювання. За потреби (на вимогу) до рейтингового списку додаються додаткові матеріали, копії дипломів, наказів тощо, які підтверджують подані у звітах цільові показники.

2.7. Результати рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників у поточному навчальному році розглядаються на ради Коледжу та оприлюднюються сторінці Циклової комісії.

2.8. Відповідно до складеного рейтингу та отриманих балів, викладача представляють до нагород, подяк, премій; рейтинг враховується при присвоєнні/підтвердженні кваліфікаційної категорії, присвоєнні педагогічного звання під час атестації педагогічного працівника; відповідно розподіляється навчальне навантаження на наступний навчальний рік.

3. МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

3.1. Рейтинговий бал педагогічного працівника Коледжу розраховується за формулою $R = K \div H$, де $K=(M+I+O+B)$ – кількість набраних балів за основними напрямками роботи: методичної (M),

інноваційної (І), організаційної (О), виховної (В), що визначені у додатку 1, Н – педагогічне навантаження, Р – рейтингова оцінка.

Тобто вищий рейтинг має той працівник, який виконує більше роботи на одиницю свого педагогічного навантаження.

4. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНИМ ПРАЦІВНИКОМ РЕЗУЛЬТАТІВ РЕЙТИНГУВАННЯ

4.1. Для вирішення спірних питань щодо встановлення рейтингу педагогічного працівника розпорядженням директора Коледжу створюється апеляційна комісія.

4.2. Педагогічний працівник може подати апеляцію протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення результатів рейтингового оцінювання.

4.3. Апеляція розглядається в присутності педагогічного працівника.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Дане Положення набуває чинності з моменту введення в дію наказом директора Коледжу.

5.2. У зв'язку зі зміною законодавства й у разі необхідності до цього Положення можуть бути внесені доповнення та зміни шляхом їх розгляду та затвердження Педагогічною радою Коледжу.

Додаток 1

До Положення про рейтингове оцінювання
діяльності педагогічних працівників
Комунального закладу «Харківський фаховий
вищий коледж мистецтв» Харківської
обласної ради

**РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА****ЦК**

(назва)

(прізвище, ім'я та по батькові)

у 20 -20 навчальному році

№ з/п	Вид роботи	Кількість балів за вид роботи	Виставлено педагогічним працівником	Перевірено Головою ЦК	Примітки
Навчальна робота					
1	Педагогічне навантаження	Години			
Методична робота					
2	Підготовка ліцензійної чи акредитаційної справи	150			
3	Участь у розробці/ оновленні ОПП	60			
4	Розробка програм навчальних дисциплін	15			За одну навчальну програму
5	Розробка робочих програм	10			За одну

	навчальних дисциплін				навчальну програму
6	Розробка комплексів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни*	50			За один комплекс
7	Оновлення комплексів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни. Підготовка: конспектів лекцій; методичних матеріалів до практичних завдань методичних матеріалів до проведення практик, контрольних заходів, самостійної роботи студентів тощо. Складання: екзаменаційних білетів; завдань для проведення модульного та підсумкового контролю; завдань для проведення тестового контролю*	10			За одну роботу
8	Підготовка комп'ютерного та інформаційного забезпечення навчальних дисциплін. Розробка і впровадження наочних навчальних посібників (презентацій, таблиць, схем, діаграм, стендів, слайдів тощо)*	20			За одну роботу
9	Розробка і впровадження нових форм, методів і технологій навчання*	30			
10	Розробка програм атестації здобувачів фахової передвищої освіти	20			
11	Вивчення і впровадження передового досвіду організації освітнього процесу	20			
12	Доповідь, повідомлення на засіданні метод ради, Школи педагогічної майстерності Коледжу	10			
13	Керівництво дослідницько-пошуковою і творчою роботою студентів*	30			
14	Проведення відкритих занять	10			За 1 захід
	Разом				
Дослідницька/творча та інноваційна робота					

15	Розроблення і впровадження новітніх технологій і концепцій в освітньому, виховному та управлінському процесах	50			
16	Вивчення і узагальнення інноваційного педагогічного досвіду та його поширення, впровадження в практику	30			
17	Участь у розробленні нових освітньо-професійних програм	100			
18	Участь у підготовці: статті, опублікованої у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях, інших виданнях; підручника, навчального посібника, наукової праці, довідника тощо; дисертації на здобуття наукового ступеня	80			За одну роботу
19	Керівництво інноваційною роботою студентів з підготовкою: інноваційного/творчого проєкту; роботи на конкурс; доповіді на конференцію тощо*	80			
20	Участь (виступ з доповіддю) на конференціях, симпозіумах, конгресах тощо*	30			
21	Рецензування підручників, навчальних посібників, словників, довідників, статей тощо	30			
22	Проведення майстер-класів, гостьових лекцій, зустрічей	20			
23	Участь у конкурсах педагогічної майстерності*	30			
24	Перемога у конкурсах педагогічної майстерності*	50			
25	Ведення персонального блогу викладача	80			
	Разом				
Організаційна робота					
26	Робота в секторі фахової передвищої освіти Науково-методичної ради та науково-методичних комісіях з фахової передвищої освіти Міністерства освіти і науки України, комісіях інших міністерств	100			
27	Робота у складі методичної ради Коледжу	5			За одне засідання
28	Робота у складі приймальної	20			

	комісії Коледжу				
29	Виконання обов'язків відповідального секретаря приймальної комісії	60			
30	Виконання обов'язків технічного секретаря приймальної комісії	40			
31	Організація та проведення конференцій, вебінарів, конкурсів семінарів Всеукраїнського, обласного, місцевого (коледж) рівнів	50 40 30			
32	Виконання обов'язків секретаря педагогічної ради Коледжу	20			
33	Виконання обов'язків голови циклової комісії	60			
34	Виконання обов'язків завідувача кабінетом/лабораторій	30			
35	Виконання обов'язків керівника академічної групи	30			
36	Участь у роботі екзаменаційної комісії з атестації випускників	10			За одне засідання
37	Робота у складі групи із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності	40			
38	Керівництво діяльністю творчого колективу*	50			
39	Участь у заходах творчого колективу*	30			
40	Участь у профорієнтаційних заходах	20			За рік
41	Участь у якості журі мистецьких, спортивних конкурсів	10			За один захід
	Разом				
Виховна робота					
42	Організація та проведення заходів національно-патріотичного спрямування, інтелектуально-духовного, громадянсько-правового, морального, екологічного, професійного, художньо-естетичного, фізичного виховання, утвердження здорового способу життя	10			За один захід
43	Проведення відкритих виховних годин у групах Циклової комісії	20			За один захід
44	Робота з активами груп та студентською радою Циклової комісії	10			
45	Організація роботи з батьками здобувачів освіти	20			

* – з урахуванням вимог Положення про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури (Дивись Додаток 2)

Додаток 2

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства культури України

12 липня 2018 року N 628

Зареєстровано

в Міністерстві юстиції України

16 серпня 2018 р. за N 926/32378

ПОЛОЖЕННЯ

про атестацію педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури

V. Умови, критерії та результативні показники, які враховуються при визначенні відповідності педагогічних працівників закладів (установ) освіти сфери культури займаній посаді, присвоєнні тарифних розрядів, кваліфікаційних категорій, педагогічних звань

3. Критерії та обов'язкові мінімальні результативні показники роботи педагогічних працівників, які враховуються при підтвердженні, присвоєнні кваліфікаційних категорій

Участь у методичних заходах, що проводяться у закладі (установі) та методичних об'єднаннях різного рівня (шкільні, міжшкільні, міські, обласні,

всукраїнські), діяльність яких спрямована на обмін педагогічним та/або методичним досвідом, (щороку не менш як 2 заходи).

Для кваліфікаційної категорії «спеціаліст»:

- 1) проведення викладачем занять за типовою (модульною) навчальною програмою (для викладачів коледжів – за навчальною програмою закладу), реалізація традиційного набору методів, прийомів, засобів навчання для конкретної навчальної дисципліни;
- 2) щонайменше один сольний (індивідуальний) або в складі колективу (групи) публічний виступ (показ) кожного здобувача з класу викладача (групи) (не враховуючи контрольні заходи) в межах закладу;

для кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»:

- 3) виконання вимог, передбачених для кваліфікаційної категорії «спеціаліст»;
- 4) з усіх виступів (показів) здобувачів наявність щонайменше трьох сольних (індивідуальних) або в складі колективу (групи) публічних виступів (показів), в тому числі участь у теоретичних олімпіадах, конференціях, за межами закладу освіти (за міжтестастійний період);

для кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»:

- 5) щонайменше один сольний або в складі колективу публічний виступ (показ роботи) кожного здобувача з класу викладача (не враховуючи контрольні заходи), в тому числі наявність трьох публічних виступів (показів) за межами закладу освіти (за міжтестастійний період) (для викладачів виконавських дисциплін);

та/або

наявність трьох публічних виступів здобувачів на студентських (учнівських) конференціях або теоретичних олімпіадах (для викладачів невиконавських навчальних дисциплін);

- 6) наявність та проведення навчальних занять за власною робочою навчальною програмою (робочими навчальними програмами), розробленою на основі типової (модульної) програми (програм) для викладачів коледжів - навчальної програми закладу) з дисципліни (дисциплін), яку (які) викладає;

для кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»:

- 7) виконання вимог, передбачених для кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»;
- 8) наявність авторського методу викладання (прийому, засобу, навчальної технології тощо), спрямованого на вирішення педагогічної ситуації, реалізацію індивідуального підходу до здобувачів освіти, у тому числі з інклюзивного навчання, для більш ефективного досягнення ними результатів, передбачених навчальною програмою, з методичним обґрунтуванням або

упорядкування (оновлення, створення) навчального репертуару з дисципліни, яку викладає, для осучаснення змісту навчання з відповідним методичним обґрунтуванням

або

створення авторської постановки учнівської (студентської) вистави, балету, спрямованих на вирішення навчальних завдань з відповідним методичним обґрунтуванням

та/або

викладання, проведення не менше двох майстер-класів поза межами основного або за сумісництвом місця роботи викладача на місцевих, регіональних та/або міжнародних заходах в Україні та за її межами, у тому числі на запрошення закладів мистецької освіти

або

наявність освітньо-наукового, освітньо-творчого або наукового ступеня за спеціальністю, що відповідає дисципліні викладання, та/або вченого звання

або

наявність не менше трьох випускників, які у рік випуску вступили на навчання до мистецького ліцею, фахового мистецького коледжу (для випускників мистецьких шкіл та мистецьких ліцеїв) або до закладу вищої мистецької освіти (для мистецьких ліцеїв та фахових мистецьких коледжів) за спеціальністю, яка відповідає напряму здобутої початкової, профільної або фахової передвищої мистецької освіти;

та/або

наявність не менше трьох різних здобувачів освіти, які стали переможцями всеукраїнських або міжнародних учнівських/студентських виконавських конкурсів (теоретичних олімпіад), що проходять не менше ніж у два тури, один з яких є очним.

Додаток 3

До Положення про рейтингове оцінювання
діяльності педагогічних працівників
Комунального закладу «Харківський фаховий
вищий коледж мистецтв» Харківської
обласної ради

ЗВЕДЕНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
педагогічних працівників Циклової комісії за категоріями

№ з/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Рейтинговий бал
Викладач-методист		
Кваліфікаційна категорія «Викладач вищої категорії»		
Кваліфікаційна категорія «Викладач вищої категорії»		
Кваліфікаційна категорія «Викладач першої категорії»		
Кваліфікаційна категорія «Викладач другої категорії»		
Кваліфікаційна категорія «Спеціаліст»		

Голова Циклової комісії

(підпис) (Ім'я Прізвище)

Секретар Циклової комісії

(підпис) (Ім'я Прізвище)

Додаток 4

До Положення про рейтингове оцінювання
діяльності педагогічних працівників
Комунального закладу «Харківській фаховий
вищий коледж мистецтв» Харківської
обласної ради

**ЗВЕДЕНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
педагогічних працівників Коледжу за категоріями**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Циклова комісія	Рейтинговий бал
Викладач-методист			
Кваліфікаційна категорія «Викладач вищої категорії»			
Кваліфікаційна категорія «Викладач вищої категорії»			
Кваліфікаційна категорія «Викладач першої категорії»			
Кваліфікаційна категорія «Викладач другої категорії»			
Кваліфікаційна категорія «Спеціаліст»			

Заступник директора з НМР

(підпис)

(Ім'я Прізвище)

Завідувач методичним кабінетом

(підпис)

(Ім'я Прізвище)