

ЗВІТ

за результатами опитування щодо порядку організації та умов здійснення вибору освітніх компонентів (дисциплін) у КЗ «ХФВКМ» ХОР

2024 – 2025 навчальний рік

ОПП «Народне інструментальне мистецтво»

Мета опитування – аналіз, виявлення недоліків для подальшого удосконалення порядку організації та умов здійснення вибору освітніх компонентів (дисциплін) здобувачами освіти коледжу.

Дата: квітень 2025 року.

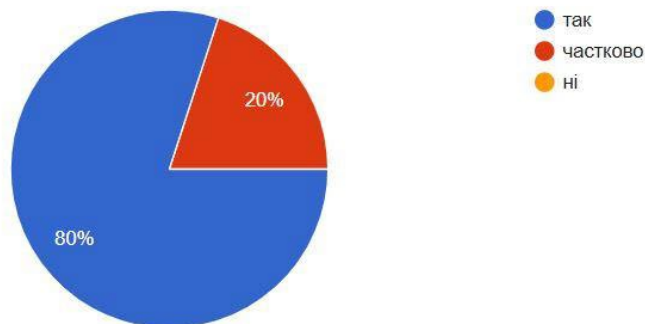
Формат проведення: анкетування проводилося анонімно в онлайн-форматі за допомогою програмного забезпечення «Google Форма».

Респонденти: студенти 2 курсу ОПП «Народне інструментальне мистецтво» денної форми здобуття освіти (група 92 НІМ) та студенти 1 курсу заочної форми здобуття освіти.

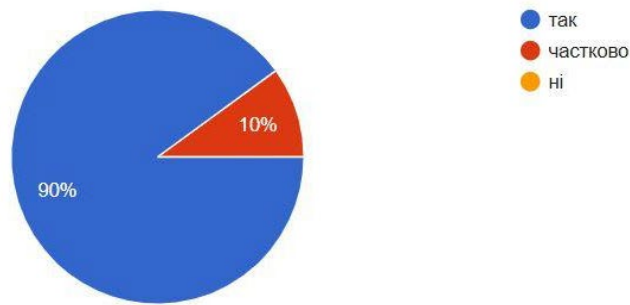
Кількість учасників: 8 (100%) студентів денної форми та 2 (66,6%) студенти заочної форми здобуття освіти.

Здобувачам було запропоновано відповісти на 17 запитань.

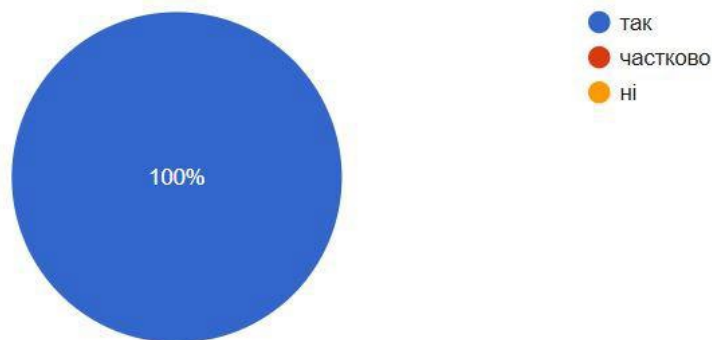
1) Чи вважаєте, що дисципліни вільного вибору розширили Ваші можливості вплинути на освітній процес у коледжі?



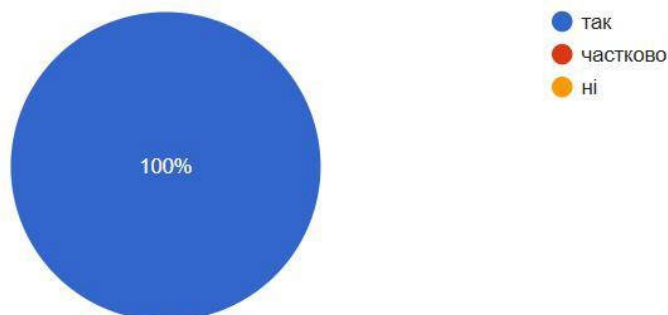
2) Чи було роз'яснено Вам порядок організації та умови здійснення вибору освітніх компонентів (дисциплін)?



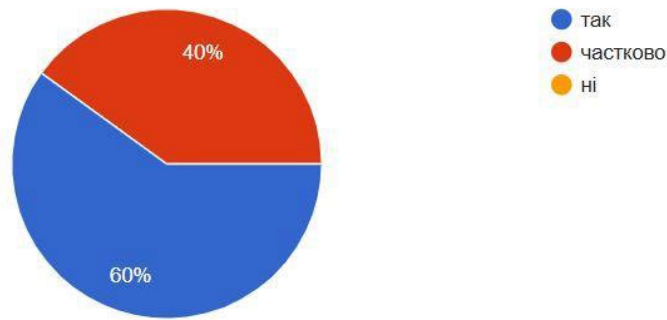
3) Чи були зрозумілими Вам порядок організації та умови здійснення вибору освітніх компонентів (дисциплін)?



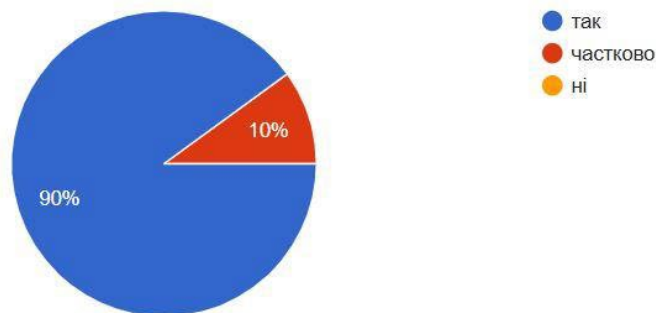
4) Чи були Ви заздалегідь ознайомлені з каталогом дисциплін вільного вибору?



5) Чи дозволив зміст анотацій вибіркового дисциплін у каталозі скласти загальне уявлення про пропоновані освітні компоненти?



6) Чи влаштував Вас пропонований перелік вибірових дисциплін?

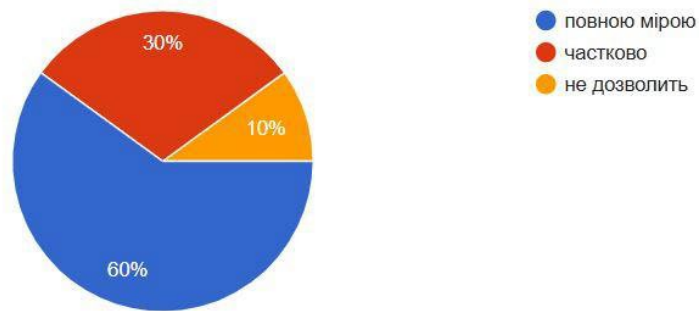


7) Запропонуйте декілька своїх власних вибірових дисциплін, які Ви би хотіли вивчати у коледжі

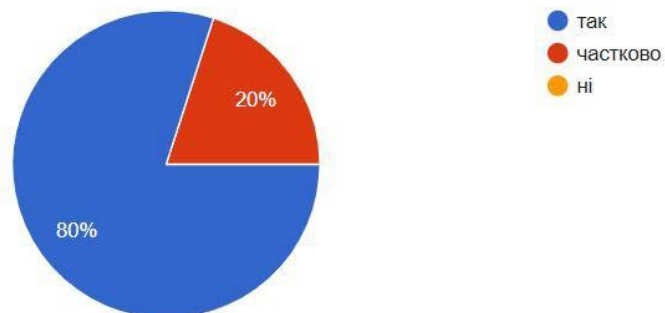
Отримано 5 відповідей:

- Пропозицій немає
- Додатковий музичний інструмент, практикум інтерпретації музичних творів, сучасні системи набору та редагування нот, мистецтво самопрезентації
- Народно-інструментальне мистецтво Харківщини та Основи аранжування
- Ця дисципліна вже є, але я хотів би вивчати "Додатковий інструмент"
- Вільний вибір додаткового музичного інструмента

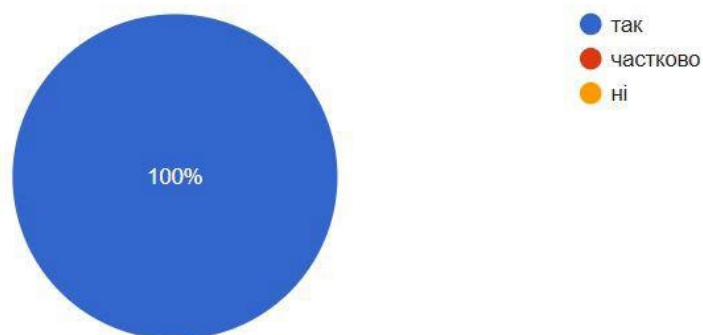
8) Якою мірою, на Вашу думку, пропонований перелік дисциплін за вибором дозволить у майбутньому працевлаштуватися за обраною професією?



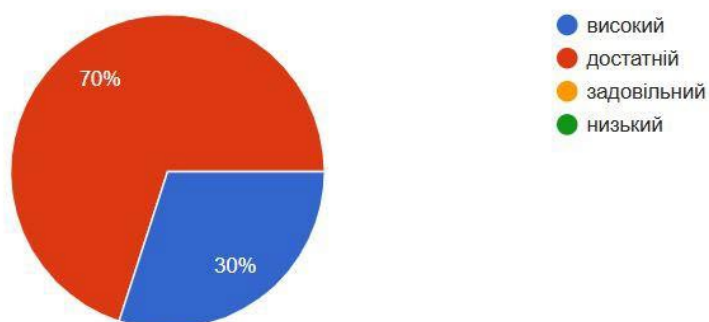
9) Чи правильно сформовано блоки вибіркових дисциплін?



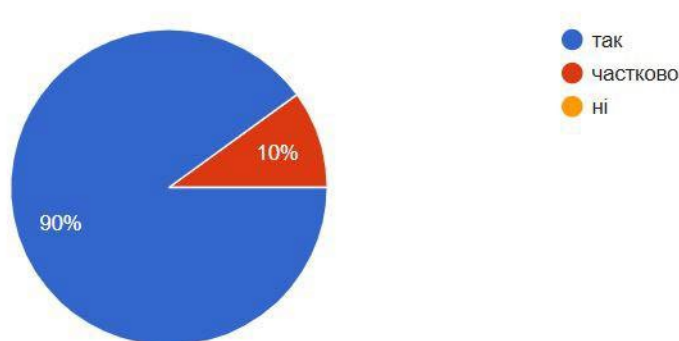
10) Чи було проведено презентації дисциплін вільного вибору?



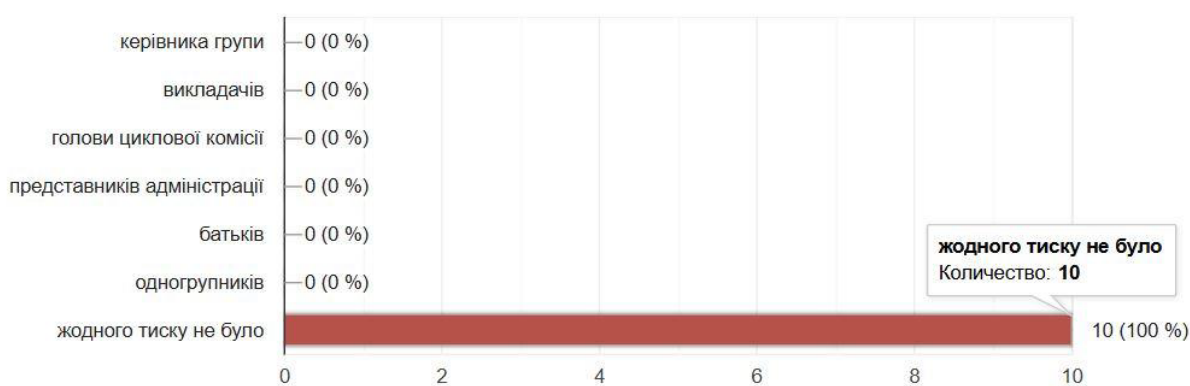
11) Оцініть рівень презентацій дисциплін вільного вибору



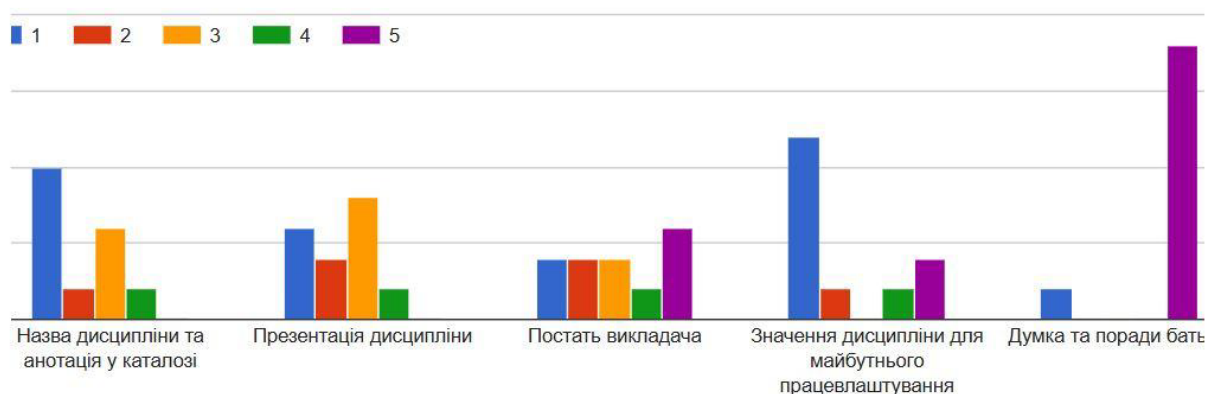
12) Чи був Ваш вибір освітніх компонентів справді вільним та демократичним?



13) Якщо на Вас був тиск при виборі дисциплін, то з боку кого? Можна обрати декілька варіантів

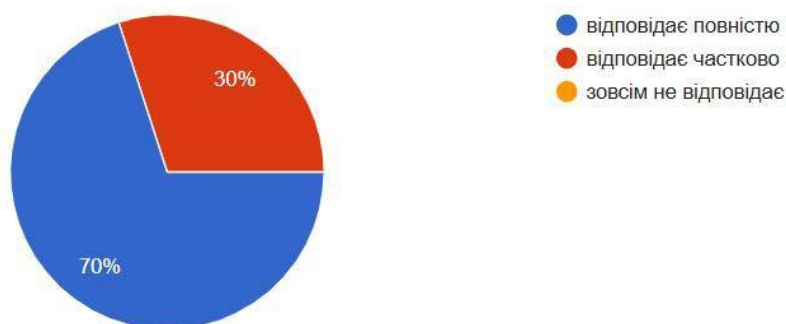


14) Який аспект впливав найбільше на Ваш вибір освітніх компонентів (розташуйте за значенням: 1 – найбільше вплинув, 5 – найменше)?



На **1 місце** найбільше респондентів значення дисципліни для майбутнього працевлаштування. Серед інших важливих факторів, які мали значний вплив, презентація дисципліни, постать викладача.

15) Наскільки підсумковий вибір Вашої групи певного блоку відповідає Вашому особистому вибору і бажанню вивчати ті чи інші дисципліни?



16) Оцініть загальний рівень організації та проведення вибору освітніх компонентів (дисциплін) у коледжі за 5-ти бальною шкалою

- 5 б. – 8 голосів (80 %)
- 4 б. – 2 голоси (20 %)

17) Ваші зауваження та пропозиції щодо вдосконалення порядку організації та умов здійснення вибору освітніх компонентів (дисциплін)

Отримано 3 відповіді:

- Порад і зауважень немає
- Хотілося, щоби ми вивчали ще додатковий інструмент, який ми захочемо
- вільний вибір додаткового музичного інструмента (за бажанням)

ПІДСУМКИ АНКЕТУВАННЯ

1. 80% опитаних вважають, що дисципліни вільного вибору розширили можливості впливу на освітній процес.
2. 90% респондентів зазначили, що їм було роз'яснено порядок вибору дисциплін, і він був зрозумілим.
3. 100% студентів денної форми були заздалегідь ознайомлені з каталогом вибіркових дисциплін, а також зміст анотацій допоміг їм скласти загальне уявлення про освітні компоненти.

4. Більшість задоволена переліком вибірових дисциплін, але було запропоновано додати: Додатковий музичний інструмент, Практикум інтерпретації творів, Основи аранжування, Системи нотного набору.
5. Значна частина вважає, що перелік дисциплін позитивно впливає на можливість майбутнього працевлаштування.
6. Презентації освітніх компонентів було проведено, більшість студентів оцінили їх високо.
7. Вибір дисциплін відбувався демократично, без вказівок або тиску.
8. Основними чинниками вибору були:
 - Цінність дисципліни для майбутнього працевлаштування
 - Якість презентації
 - Постать викладача
9. 80% респондентів оцінили організацію вибору дисциплін на 5 балів, 20% — на 4 бали.
10. Зауваження стосувалися переважно можливості вивчення додаткового музичного інструменту за вибором.

ВИСНОВКИ

1. **Порядок організації вибору освітніх компонентів** у більшості респондентів не викликав труднощів, є достатньо зрозумілим і прозорим.
2. **Каталог дисциплін, анотації та презентації** забезпечують студентів необхідною інформацією для усвідомленого вибору.
3. **Наявна кількість дисциплін задовольняє потреби студентів**, однак спостерігається запит на більший вибір практикоорієнтованих модулів, зокрема з напрямку інструментального виконавства.
4. **Формат вибору** — демократичний, жодних скарг на тиск не зафіксовано.
5. **Загальна оцінка** рівня організації вибору дисциплін — висока.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

- 1. Розглянути можливість розширення переліку вибірових дисциплін.**
- 2. Удосконалити презентації дисциплін:**
 - Додати відеоогляди.
 - Надати студентам можливість поставити запитання викладачам.
- 3. Підтримувати зворотний зв'язок після вибору дисциплін, аби оперативно реагувати на побажання студентів.**
- 4. Регулярно оновлювати каталог вибірових дисциплін відповідно до потреб ринку праці та інтересів здобувачів освіти.**